

过错责任与无过错责任：关键看“要不要证明过错”

“过错责任与无过错责任”是《法律与生活》中侵权责任的高频易混点。做题时先抓住一句话：**过错责任要看行为人有没有故意或过失；无过错责任则是法律规定即使行为人没有过错，也可能承担责任。**

一、过错责任：有过错才担责

过错责任是侵权责任的一般原则。《民法典》规定，行为人因过错侵害他人民事权益造成损害的，应当承担侵权责任。这里的“过错”包括故意和过失。

判断过错责任，通常要看四点：**侵权行为、损害结果、因果关系、主观过错**。比如故意辱骂他人造成名誉受损，或因疏忽大意导致他人受伤，一般都要按过错责任判断。

速判：一般侵权先找过错。

二、过错推定：推定有过错，可举证反驳

过错推定是过错责任的特殊形式。《民法典》规定，依照法律规定推定行为人有过错，其不能证明自己没有过错的，应当承担侵权责任。

它和普通过错责任不同：普通过错责任通常由受害人证明对方有过错；过错推定则是法律先推定行为人有过错，行为人如果不能证明自己没有过错，就要担责。

速判：不是不要过错，而是“先推定有过错”。

三、无过错责任：不问过错，但必须有法律规定

无过错责任不是“谁受损谁赔”，而是法律明确规定的特殊责任。《民法典》规定，行为人造成他人民事权益损害，不论行为人有无过错，法律规定应当承担侵权责任的，依照其规定。

常见情形包括产品缺陷责任、环境污染和生态破坏责任、高度危险责任、饲养动物损害责任等。这类案件中，重点通常不在“行为人是否有错”，而在于是否存在损害、行为与损害之间是否有因果关系，以及是否符合法定免责或减责事由。

速判：法律特别规定，不问主观过错。

四、二者怎么区分

看一般还是特殊。

普通侵权多适用过错责任；法律特别规定的特殊侵权，才适用无过错责任。

看证明重点。

过错责任要证明行为人有故意或过失；无过错责任不以证明过错为前提。

看价值目的。

过错责任强调“有错担责”；无过错责任更强调保护受害人、分配风险、督促高风险活动主体加强管理。